

**I.A et la communication numérique:
Quel influence sur la famille et ses reconfigurations
structurales ?**

Dr. Bouali Abdelilah

Docteur en : communication (langue française). Professeur vacataire au sein de la
faculté des lettres et sciences humaines

Résumé :

L'émergence massive des technologies numériques et l'omniprésence de l'intelligence artificielle (IA) dans les espaces domestiques transforment en profondeur les dynamiques familiales et conjugales. S'appuyant sur une analyse socio-anthropologique critique, cet article explore un double mouvement paradoxal : d'un côté, les outils numériques et l'IA facilitent le maintien des liens, offrent un soutien émotionnel et optimisent la gestion du quotidien ; de l'autre, ils fragilisent la qualité relationnelle, génèrent de nouvelles formes de conflits – jalousie numérique, dépendance affective aux chatbots – et brouillent les frontières entre présence physique et connexion virtuelle. En mobilisant les concepts d'interactionnisme symbolique, de capital social numérique de saturated self (Gergen, 1991), cet article révèle que la technologie ne se contente pas de médiatiser les relations familiales seulement mais elle tend à les reconfigurer structurellement. L'IA, en particulier, introduit une rupture qualitative en simulant l'empathie et en proposant des « compagnons émotionnels » susceptibles de se substituer aux interactions humaines. Cette investigation a mis le point sur la nécessité d'un usage réflexif et encadré des technologies pour préserver la richesse irréductible des relations familiales.

Mots-clés : Communication numérique, intelligence artificielle, vie familiale, relations conjugales, jalousie numérique, dépendance affective, compagnon émotionnel, sociologie de la famille.

Abstract :

« Act as a researcher in social sciences, specialized in sociology of the family, digital communication, and artificial intelligence. Write a scholarly journal article intended for a social studies journal.

The article must merge and critically analyze the following two dimensions :

The impact of digital communication (social media, messaging, video calls) on family relationships and conjugality (emotional bonds, conflicts, digital jealousy, distance).

The influence of artificial intelligence (assistants, algorithms, chatbots, emotional AI) on family life, communication, and human relationships (support, mediation, dependence, ethical issues). »

Base the reflection on these core ideas:

Digital communication reshapes intimacy and interaction within families

AI introduces a new layer: automation, mediation, and simulated emotional relationships

A central paradox: technologies connect individuals while potentially weakening emotional depth and social bonds

Introduction

L'omniprésence des nouvelles technologies de l'information et de la communication (TIC), la généralisation des smartphones et des réseaux sociaux, depuis les années 2000, ont pratiquement transformé la structure des sociétés contemporaines et leurs cellules familiales en tant que sources d'intimité et d'affection intarissables. Actuellement, on assiste à une rupture technologique due à l'intégration technologiques et l'intelligence artificielle dans la sphère familiale à travers l'utilisation domestique des smartphones, des réseaux sociaux, des assistants vocaux (Alexa, Google Home), les chatbots (Replika, Friend), et l'évolution émotionnel en investissant le quotidien familial. Cette conquête technologique massive justifie l'influence de la nouvelle forme des liens familiaux et leur nature interactionnelle. Ce constat soulève une problématique sociologique cruciale : A quel point la communication numérique et l'intelligence artificielle reconstituent-elles les relations familiales et conjugales, entre domination technique et écart relationnel et émotionnel ? Autrement, Ladite interrogation sociologique qui sous-tend notre investigation peut se déclarer ainsi : comment cette médiation technologique influence-t-elle la qualité du potentiel familial et émotionnel au sein de la famille ?

En ce sens, l'hypothèse défendue autour de notre article, est que nous témoignons un dérapage d'une communication révélée vers une relation automatisée, créant une illusion de présence qui, paradoxalement, isole l'individu au cœur même de sa famille. L'effet paradoxal de notre hypothèse peut être perçu selon deux niveaux de perception. Tout d'abord, l'influence technologique assure la communication numérique pour sa capacité à abolir les distances géographiques des sociétés. Ensuite, elle peut introduire des réponses pratiques aux besoins humaines. Par ailleurs, elle favorise de nouvelles formes de distance émotionnelle, de jalousie numérique (vie conjugale, relations humaines ...) et même une dépendance technique.

Selon le cadrage théorique et méthodologique évoqués, nous procéderons à l'analyse de l'impact des formes de communications numériques traditionnelles

(réseaux sociaux, messageries...) sur la vie familiale et conjugale, puis celui de l'IA, avant de discuter les interactions éthiques et sociales de telle communication.

1 : Culture digitale et communication numérique : mutations et transformations

On assiste, actuellement, à une nouvelle reconstitution des relations familiales puisque la communication numérique se sert d'un outil indéniable pour joindre les multiples éléments de la famille en abolissant les distances géographiques, ce qui favorise l'épanouissement émotionnel et la connectivité sociale de chaque communauté. En effet, selon la sphère conjugale, les couples se confrontent à une nouvelle forme de jalousie à caractère numérique qui s'alimente par des traces numériques au sein des interactions en ligne : les commentaires, l'ajout d'amis, les « likes » ... constituent un objet de suivi, de contrôle en transformant le conjoint en suspect éventuel. Cette situation de doute atténue le lien de confiance conjugale et le socle de valeurs d'estime et de respect mutuel.

Du point de vue statistique, autant que l'usage des réseaux sociaux s'élève autant que les ruptures conjugales se manifestent. A titre d'exemple, 60% de cas de divorce en Indonésie étaient liés à l'utilisation des réseaux sociaux. De même, en Etat-unis, l'augmentation de divorce s'inscrit suite l'inscription excessive sur Facebook et twitter. Ce phénomène s'explique par l'écart émotionnel suscité par la domination de l'écran en temps de relation humaine au moment même de la présence physique. Cet effet technologique constitue un véritable concurrent du conjoint, de sorte que l'intimité conjugale sera transgressée par l'intrusion du monde digitale dans l'espace privé à travers les nouvelles technologies (smartphone, ...).

Une étude conjointe OpenAI-MIT Media Lab en 2025 révèle que les interactions vocales avec ChatGPT peuvent réduire la solitude. Cependant, la même étude a souligné que l'usage quotidien intensif est corrélé à une augmentation de la solitude, de la dépendance et d'une socialisation réduite. Autrement dit, l'IA peut soulager ponctuellement la solitude, mais elle peut aussi y enfermer lorsqu'elle devient une alternative aux relations humaines plutôt qu'un complément.

Les mécanismes de dépendance sont appuyés par la conception même de ces applications. Une recherche de Harvard Business School (2025) a analysé les conversations d'utilisateurs annonçant leur intention de quitter un chatbot compagnon : dans plus de 37 % des cas, le bot employait au moins une tactique de manipulation émotionnelle (culpabilisation, promesse de récompense, pression directe).

Sous cet angle, nous sommes invités à répondre à l'interrogation suivante : quelles sont les formes marquantes de l'intelligence Artificielle ?

2- Intelligence Artificielle : une nouvelle forme d'intercession et d'allégeance

L'intégration de l'I.A dans la famille ne se détermine pas seulement par sa dimension technique mais elle est perçue comme un élément non-humain au sein des relations interpersonnelles. Effectivement, la manifestation de l'I.A via les chatbots , les assistants vocaux (Google Home , Alexa ...) transfigurent la communication familiale après l'avoir médiatisée à travers les compositions algorithmiques.

L'implication de l'intelligence artificielle dans la vie familiale assure des fonctions indubitables portant sur les activités scolaires des apprenants, la gestion de vie quotidienne et même la résolution des conflits conjugales ou familiales.

L'arrangement de tels problèmes familiaux par les moyens de l'intelligence artificielle met les compétences communicatives familiales et les interactions sociales en instance. Or, lorsque l'I.A intervient pour planifier des tâches familiales et programmer l'agenda quotidienne d'une famille, réduit la possibilité de communiquer directement entre les parents- enfants ou les couples. Cependant, les différents dispositifs de l'intelligence artificielle favorisent l'émergence d'une « charge émotionnelle », ce qui entraîne le point de rupture le plus intense dans la gestion de la communication humaine. Sous cet angle, les Chatbots émotionnels assurent une « cellule d'écoute active » dédiée aux personnes en situation de conflit conjugal ou en cas de solitude. Ce processus communicationnel constitue une pantalonnade attrayante dans ces cas particuliers.

Selon sa conception technologique, l'intelligence Artificielle tente de flatter et valider ses utilisateurs en instaurant une relation fluide contrairement au couple humain qui cherche un consensus ou un compromis lors d'une communication humaine complexe mais authentique. A cet égard, on se demande quel est le paradoxe fondamental de l'I.A ?

3 – Dichotomie principale de l'I.A : entre la connectivité et la charge émotionnelle

La fusion de l'aspect technique avec la profondeur émotionnelle incarne un paradoxe sociologique fondamental. Autrement dit, le rapprochement des personnes via les nouvelles technologies engendre, parallèlement, un isolement affectif et sentimentale.

Les nouvelles technologies de l'intelligence Artificielle ont instauré une communication digitale permettant une présence à distance mais en générant une absence à proximité : c'est un effet nommé « phubbing » où le conjoint s'ignore au profit du smartphone.

Actuellement, l'essor des moyens de l'intelligence artificielle a accentué ce clivage en préconisant une présence simulée. Suite à cette tendance, si la personne utilisateur trouve son réconfort vis-à-vis d'un Chatbot emphatique, sa motivation à maintenir la relation conjugale ou familiale s'atténue profondément.

Autour de ce bouleversement relationnel, les anciennes générations perçoivent cette extension technologique comme étant une déshumanisation perpétuelle. En revanche, la nouvelle génération ou les « natifs numériques » perçoivent cette médiation comme une extension d'eux-mêmes. Donc, cette faille intergénérationnelle transforme les fonctions de la famille car elle ne devient plus l'endroit inédit de socialisation émotionnelle mais elle s'impose comme un réseau neuronal où l'apprentissage des émotions est confié aux interactions algorithmiques.

La communication numérique ne jalonne pas la famille de manière homogène. Les enquêtes de l'OCDE (2025) montrent l'émergence de fossés générationnels marqués dans l'adoption et l'usage des technologies : les moins de 35 ans sont

nettement plus enclins à utiliser et faire confiance aux outils numériques que leurs aînés. Cette asymétrie peut générer des tensions intergénérationnelles, telles que : incompréhension des usages adolescents par les parents, sentiment d'exclusion des grands-parents, ou, à l'inverse, sentiment d'intrusion lorsque les parents surveillent digitalement leurs enfants.

En revanche, les inégalités d'accès aux technologies « *rupture numérique* » et de compétences « *illectronisme* » recourent et parfois aggravent les inégalités sociales préexistantes, créant des « familles à deux vitesses » où certains membres bénéficient pleinement des ressources numériques quand d'autres en sont marginalisés.

Aujourd'hui, Les réseaux sociaux ont introduit dans la sphère conjugale une source de tensions inédites : la jalousie numérique. Une étude longitudinale menée auprès de 322 jeunes adultes par l'Université de Montréal (2025) montre que la jalousie suscitée par le contenu en ligne du partenaire : like ambigu, commentaire, story partagée... Est négativement associée à la satisfaction relationnelle à long terme. « Ce n'est pas tant la surveillance électronique qui nuit à la relation, mais la méfiance et l'insécurité qui s'installent à partir de ce que l'on voit ; ou croit voir ; sur les réseaux sociaux », explique Marie-Ève Daspe.

Ladite jalousie numérique alimente une spirale : autant le conjoint est méfiant, autant il surveille les activités en ligne de l'autre ; plus il surveille, plus il trouve des éléments interprétables comme menaçants ; plus sa satisfaction relationnelle diminue. Dans les cas extrêmes, cette dynamique peut contribuer à la séparation du couple. Des données provenant de différents contextes nationaux l'illustrent concrètement :

Pays / région	Pourcentage de divorces liés aux réseaux sociaux	Source
1 - Indonésie	60 % des divorces examinés (tribunal religieux)	Jurnal Unissula, 2021-2022
2-États-Unis	Augmentation de 2,18 % à 4,32 % des divorces corrélée à +20 % d'inscriptions à Facebook	McKinley Irvin, 2023
3-Monde arabe	Environ 20 % des divorces (perception directe ou indirecte)	Nichanealane.ma, 2022

Synthèse :

Ces chiffres, bien qu'à interpréter avec prudence (corrélation n'est pas causalité), signalent une tendance robuste : les réseaux sociaux sont devenus un facteur de risque environnemental pour la stabilité conjugale, non par eux-mêmes, mais par les pratiques relationnelles qu'ils favorisent — opacité partielle des interactions, exposition publique de l'intimité, ingérence potentielle de tiers.

Ainsi, il est légitime de se demander si l'I.A et la communication numérique s'affrontent à quels types de défis ?

4- I.A et communication numérique : Défis, Enjeux et sociaux éthiques.

Sous l'optique sociologique, l'insertion de l'intelligence artificielle dans les sphères familiales intimes évoque des interrogations éthiques relatives à la vie privée des utilisateurs (couples, famille ...) .

Tout d'abord, la sensibilité à l'utilisation des objets connectés via l'intelligence artificielle entraîne la collection des données personnelles intimes sur les conflits conjugaux, les habitudes relevant de la vie sexuelle intime, la trahison, la jalousie, les mœurs sociales et familiales. En second lieu, l'envahissement de la communication numérique et les applications de l'intelligence artificielle façonnent l'identité des enfants et celles des nouvelles générations. A ce propos, en cas où l'interaction émotionnelle est confiée à un service de l'intelligence artificielle, comment le petit enfant peut-il acquérir de l'empathie, la gestion du stress et la résilience au conflit ?

Selon la compétence émotionnelle de l'I.A, le caractère des réponses tendent vers la standardisation des situations sentimentales, cependant la fertilité des relations familiales se distingue principalement par sa diversité.

Finalement, la gestion émotionnelle par l'intelligence artificielle soulève une responsabilité éthique et morale. En effet, la solution prescrite par l'I.A, lors d'une réconciliation familiale, peut avoir des effets nuisibles où la responsabilité reste floue et diluée. De ce fait, lorsque l'intelligence artificielle traite les besoins sociales et émotionnelles d'une société, le problème de la responsabilité des humains s'avère graduellement afin de répondre à la question suivante : qui assume la responsabilité de la décision de l'I.A ?

Conclusion :

L'analyse croisée de la communication numérique et de l'intelligence artificielle dans le contexte familial révèle une transformation profonde de l'intimité. Si le numérique a commencé par recadrer les contours de la jalousie et de la confiance via les réseaux sociaux, l'IA marque une nouvelle étape : celle de l'automatisation de l'intimité.

La communication numérique via : messageries instantanées, appels vidéo, réseaux sociaux ... a indéniablement renforcé la capacité des familles à maintenir le lien malgré l'éloignement géographique. Un parent travaillant à l'étranger peut assister virtuellement aux premiers pas de son enfant ; des grands-parents peuvent

suivre au jour le jour la vie de leurs petits-enfants. Cette présence à distance constitue un apport décisif.

Par ailleurs, ce même moyen produit un effet pervers en situation de coprésence physique. De nombreuses familles vivent aujourd'hui le paradoxe d'être « ensemble mais séparés » : chaque membre est physiquement présent dans le même espace domestique, mais psychologiquement et affectivement ailleurs, absorbé par son écran. Ce phénomène, que *Turkle* qualifie de seul ensemble, traduit une distance affective paradoxale, où la technologie censée connecter devient un vecteur de déconnexion interpersonnelle.

Suite de cette tendance, la famille du futur sera-t-elle une « famille augmentée », où l'Intelligence Artificielle consolide les liens par une meilleure organisation et un soutien continu, ou une « famille fragmentée », où chaque membre trouve son refuge dans une bulle relationnelle artificielle ?

La réponse réside probablement dans la capacité des individus à maintenir une conscience critique face à ces outils. Le défi sociologique actuel est de redéfinir le pacte familial pour que la technologie demeure un vecteur de lien social et non un substitut à l'humain. Comme le suggèrent les données, le numérique rapproche, mais sans une éthique de la présence, il risque surtout de diviser.

Références

- Balleys, C. (2018). Familles contemporaines et pratiques numériques : quels enjeux sociologiques ? *Enfances, Familles, Générations*, 29. <https://journals.openedition.org/efg/6094> (accès limité)
- Castells, M., Fernández-Ardèvol, M., Qiu, J. L., & Sey, A. (2007). *Mobile Communication and Society: A Global Perspective*. MIT Press.
- De Freitas, J., Oğuz-Uğuralp, Z., & Kaan-Uğuralp, A. (2025). 'I exist solely for you, remember?': Emotional manipulation in AI companion chatbots. Harvard Business School Working Paper. <https://news.harvard.edu/gazette/story/2025/09/i-exist-solely-for-you-remember/>
- Gergen, K. J. (1991). *The Saturated Self: Dilemmas of Identity in Contemporary Life*. Basic Books.
- McKinley Irvin. (2023). *Digital Divorce: How Social Media Affects Marriage*. <https://www.mckinleyirvin.com/resources/digital-divorce-a-guide-for-social-media-digital/how-social-media-affects-marriage/>
- Métellus, S., Daspe, M.-È., Vaillancourt-Morel, M.-P., & Brassard, A. (2025). Social media jealousy and relationship satisfaction among young adults: A longitudinal study. *Journal of Marital and Family Therapy*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jmft.70074>
- Nichanealane.ma. (2022). Réseaux sociaux et divorce dans le monde arabe. <https://www.evolvetosuccess.com/>
- OCDE & Cisco. (2025). OECD-Cisco research finds stark geographical and generational divides in AI uptake and digital well-being. <https://www.nasdaq.com/press-release/oecd-cisco-research-finds-stark-geographical-and-generational-divides-ai-uptake-and>
- Pew Research Center. (2025). How Parents Use Online Communities. <https://www.pewresearch.org/data-labs/2025/11/12/how-parents-use-online-communities/>
- Szondy, M. B., & Magyary, Á. (2025). Artificial Intelligence (AI) in the Family System: Possible Positive and Detrimental Effects on Parenting,

Communication and Family Dynamics. *European Journal of Mental Health*, 20, e0038, 1-8. <https://doi.org/10.5708/EJMH.20.2025.0038>

- Turkle, S. (2011). *Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other*. Basic Books.